ISBN 978-5-93530-563-5

ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО В ПРОТИВОРЕЧИЯХ И СОГЛАСИИ

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) АНО ВО МГЭУ
ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ЗНАНИЙ ИМЕНИ А.М. ШИРОКОВА
Г. МИНСК

ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО В ПРОТИВОРЕЧИЯХ И СОГЛАСИИ

Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции

25 ноября 2021 г.

Нижний Новгород
2021

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) АНО ВО МГЭУ

ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ЗНАНИЙ ИМЕНИ А.М. ШИРОКОВА
Г. МИНСК

ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО
В ПРОТИВОРЕЧИЯХ И СОГЛАСИИ

Сборник научных трудов по материалам
Международной научно-практической конференции

25 ноября 2021 г.

Нижний Новгород
2021

УДК 08
ББК 94.3
Ч-39

Ч-39 **Человек и общество в противоречиях и согласии**: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции – Н.Новгород: Гладкова О.В., 2021. – 250 с.
ISBN 978-5-93530-563-5

В настоящем сборнике публикуются материалы Международной научно-практической конференции преподавателей вузов, ученых и специалистов, проведенной совместно Московским гуманитарно-экономическим университетом, Нижегородским институтом (филиалом) АНО ВО МГЭУ, Институтом современных знаний имени А.М. Широкова (республика Беларусь) 25 ноября 2021 года.

Организационный комитет конференции:

Микулец Ю.И., д.б.н., проректор по научной работе МГЭУ;
Жбаков Е.Б., к.т.н., директор Нижегородского института (филиала) МГЭУ;
Козлович М.И., к. искусствоведения, проректор по учебной и научной работе ИСЗ имени А.М. Широкова;
Варгина Е.А., к.ф.н., помощник директора по учебной и научной работе Нижегородского института (филиала) МГЭУ;
Талова Е.В., помощник директора по воспитательной работе и связям с общественностью;
Егорова Н.Н., к.п.н., декан факультета экономики и управления Нижегородского института (филиала) МГЭУ;
Огородова М.В., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой финансов и бухгалтерского учета Нижегородского института (филиала) МГЭУ;
Балалаева М.В., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой юридических дисциплин Нижегородского института (филиала) МГЭУ;
Фокина Т.А., к.п.н., доцент, заведующий кафедрой психологии Нижегородского института (филиала) МГЭУ;
Беляева М.И., к.ф.н., доцент кафедры общегуманитарных дисциплин, математики и информатики Нижегородского института (филиала) МГЭУ;
Миронова М.А., заведующий учебно-методическим отделом Нижегородского института (филиала) МГЭУ.

ISBN 978-5-93530-563-5

© Нижегородский институт (филиал) АНО ВО МГЭУ, 2021
© Авторы статей, 2021
© Оформление. ИП Гладкова О.В., 2021

Содержание

Пленарное заседание

Балалаева М.В.
Проблемные вопросы правового регулирования общественных отношений в сфере обеспечения безопасности личности в условиях использования индивидуального электротранспорта 6
Углик И.Г.
Зрелишные формы городской культуры на белорусских землях XVII–XVIII вв.: типология, функции 11
Фокина Т.А.
Использование медитативных техник для регуляции эмоциональных состояний 18

Секция общегуманитарных наук

Демичев К.А.
Джон Лоури при дворе махараджи Ранджита Сингха: духовные вызовы пресвитерианского миссионера 25
Демичева Н.А.
Образ Марфы Борецкой в историософской концепции Н.М. Карамзина 31
Петров В.П.
Смысл и значение истории философии 36

Секция математики и информатики

Пекарский А.В.
Решение некоторых задач с помощью машины Тьюринга 41

Секция экономики и управления

Демичева Т.Н.
Воздействие пандемии COVID-19 на рынок труда 48
Заневский Е.К., Михолап Е.В.
Роль малого и среднего предпринимательства в стратегии устойчивого развития экономики республики Беларуси 52
Заневский Е.К., Михолап Е.В.
Цифровизация экономики. Особенности её проведения в Беларуси 58
Иванова Е.А., Касьянова О.Е.
Ликвидационная стоимость основного средства: определение, методы и порядок расчёта 63
Кабанов С.С., Сафарова А.А.
Проблема обеспечения финансовой безопасности предприятий машиностроения 67
Климова Е.З.
Ускоренный рост цифровизации экономики в условиях пандемии 72

Климова Е.З., Павлова И.А.
Строительная отрасль в период пандемии: оценка влияния и перспективы развития 76
Макарова Ю.С.
Анализ недопоступления налоговых платежей в связи с применением налоговых льгот и их влияние на формирование бюджета РФ 80
Одинцова Д.Д.
В силу чего экономика обладает возможностью изменяться с течением времени? 87
Парадеева И.Н., Фрига Н.В.
Анализ пособий по безработице: перспективы для РФ 90
Савина Л.Л.
Налоговый мониторинг как форма налогового контроля 97
Тимоненков В.И.
Повышение квалификации персонала организации без отрыва от производства: состояние, проблемы и направления совершенствования 104

Секция психологии и педагогики

Вараева Н.В.
Проблема оценки эффективности психологической помощи в психологическом консультировании и психотерапии 114
Мурзина Е.Б., Павлова В.А., Карпова О.В.
Детско-родительские отношения как важнейший фактор развития личности дошкольника с тяжелыми нарушениями речи 120
Салова С.И.
Роль семьи в речевом развитии ребенка 129
Фокина Т.А., Тараканов Р.Ю.
Особенности психологического консультирования работников с высоким уровнем эмоциональных нагрузок 135

Секция юридических наук

Александрина Н.М.
Состояние и тенденции криминальной виктимизации юридических лиц: криминологический анализ официальной статистики за 2016-2020 гг. 141
Балалаева Ю.С.
От дознания к кассации: причины пересмотра дел в уголовном судопроизводстве 148
Бердникова К.Э.
Дисциплинарное воздействие к нарушителям трудовой дисциплины: вопросы судебной практики 154
Бондарь Е.А., Галаев М.А.
Особенности налогообложения в период введения режима повышенной готовности в связи с пандемией коронавирусной инфекции 159
Бондарь Е.А., Пермякова А.М.
Новеллы российского налогового законодательства в 2021-2022 году 163
Бондарь Е.А., Шакирова М.М.
Современная налоговая политика Российской Федерации 168

Востриков П.П., Караштин Д.С.
Доступность правосудия и эффективность судебного процесса 173
Гнетова Л.В., Перяшкина А.А., Трифанова А.А., Барабашкина Е.В.
Серийные преступления как один из самых опасных видов преступления 180
Денисова К.А.
Влияние пандемии на практику судов 186
Королев Б.И.
Участие нижегородского земского деятеля А.А. Остафьева в революционных событиях 1917 года в Нижегородской губернии 189
Королев Б.И., Сигуева К.А.
Институт самоотвода судьи в России: исторический опыт и современность 197
Королев Б.И., Скобелев А.А.
Особенности применения современных информационных систем в деятельности судов в РФ 203
Павлова О.Г.
Отдельные особенности наследственного договора в российском гражданском праве 208
Пекарева В.В.
Корреляционная связь человека и общества 213
Печерский Д.В.
Индивидуальность психологических качеств личности во взаимодействии с обществом 218
Сим А.В., Михеева Н.С.
Защита права на благоприятную окружающую среду в европейском суде по правам человека гражданами РФ 221
Скобелев А.А.
К вопросу об актуальности внедрения информационных систем в судебную деятельность 227
Субботкина К.С.
Домострой как источник русского быта 231
Сыроегин В.А.
Проблемы соблюдения и защиты прав и свобод лиц, отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы 236
Фесик П.Ю., Фрига Н.В.
Возможность использования смарт-контрактов в системе государственных закупок 245

ОБРАЗ МАРФЫ БОРЕЦКОЙ В ИСТОРИОСОФСКОЙ КОНЦЕПЦИИ Н.М. КАРАМЗИНА

Н.А. Демичева
ФГБУН ИМЛИ РАН,
г. Москва, РФ
кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
Отдела древнеславянских литератур

Исследование выполнено в Институте мировой литературы имени А.М. Горького РАН за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 17-18-01432-П)

THE IMAGE OF MARFA BORETSKAYA IN N.M. KARAMZIN'S HISTORIOSOPHICAL CONCEPT

N.A. Demicheva
A.M. Gorky Institute of World Literature
of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia
Candidate of philological sciences,
senior researcher of Department of Old Slavic Literatures

This research was conducted at the A.M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences with financial sup-port of the Russian Science Foundation (RSF, the project No. 17-18-01432-П)

Аннотация: В статье рассматривается образ участницы новгородско-московского конфликта 1471-1478 гг. Марфы Борецкой в произведениях Н.М. Карамзина в контексте его историософских построений. Объясняются отличия в трактовке образа данного персонажа в повести «Марфа-Посадница, или Покорение Новагорода» и «История государства Российского».

Abstract: The article examines the image of Marfa Boretskaya, a participant in the Novgorod-Moscow conflict of 1471-1478, in N.M. Karamzin's works of in the context of his historiosophical constructions. The differences in the interpretation of the image of this character in the story "Marfa-Posadnitsa, or the Conquest of Novogorod" and "The History of the Russian state" are explained.

Ключевые слова: историософия Н.М. Карамзина, повесть «Марфа-Посадница, или Покорение Новагорода», «История государства Российского»

Key words: N.M. Karamzin's historiosophy, the story "Marfa-Posadnitsa, or the Conquest of Novogorod", "The History of the Russian state"

Тема присоединения Новгорода к Москве имела особое значение для Н.М. Карамзина, который обращался к ней трижды: в повести «Марфа-Посадница, или Покорение Новагорода», «Известии о Марфе Посаднице, взятое из жития св. Зосимы», а также в шестом томе «Истории государства Российского».

В текстах «Марфа-Посадница, или Покорение Новагорода», «Известие о Марфе Посаднице, взятое из жития св. Зосимы», опубликованных в 1803 г. в журнале «Вестник Европы», на первый план выдвигается фигура Марфы Борецкой. Следует отметить, что именно благодаря Н.М. Карамзину она стала позиционироваться как самый яркий представитель одной из сторон конфликта между Московским княжеством и Новгородской землей в 1471-1478 гг., сформировался ее образ как непререкаемого лидера новгородцев.

В летописных источниках, на которые опирался литератор, присоединение Новгорода к Москве представлено различным образом: до нас дошли тексты XV-XVII вв., отражающие московскую, новгородскую, псковскую точки зрения на эти события, при этом превалируют произведения, в которых представлен московский взгляд на новгородско-московские взаимоотношения в конце XV вв. [1]. В большинстве текстов, посвященных данным событиям (в том числе в «Новгородской повести о походе Ивана III Васильевича на Новгород»), имя Марфы Борецкой не фигурирует, в некоторых промосковских произведениях содержатся краткие упоминания о ней в контексте деятельности «литовской партии» – группы новгородцев, стремящихся к союзу с Литвой ради сохранения независимости от Московского княжества. Только в произведении «Словеса избранна от Святых Писаний…» впервые создается относительно цельный образ Марфы Борецкой: она охарактеризована крайне отрицательно, представлена как изменница, готовая сменить православную веру на католическую, ведущая переговоры с великим литовским князем и польским королем Казимиром IV втайне от Ивана III, сравнивается с библейскими преступными женщинами Иезавелью, Иродиадой, Евдокией, Далидой [5; 7].

Н.М. Карамзин, хорошо знакомый с данным древнерусским произведением, в исторической повести намеренно создает совершенно иной образ Марфы Борецкой как женщины, обладающей «великим умом», смелостью, готовой до конца жизни бороться за новгородскую вольность. Вопреки версии «Словес избранных от Святых Писаний…», которые он, судя по всему, считал достоверным источником, Марфа Борецкая в повести категорически отказывается от союза с Казимиром, обосновывая это тем, что для нее неприемлемо подчиняться «лютым

врагам народа русского» [4, с. 705]. Образ данного персонажа имеет общие черты с образами героев классицистических трагедий: Марфа наделена положительными чертами, между личными интересами и общественным благом она выбирает последнее. Ее исключительность, готовность пожертвовать своей жизнью и благополучием близких людей ради высоких идеалов, абстрактной идеи свободы сближает ее с романтическими героями, в том числе с Жанной д'Арк в драме Ф. Шиллера «Орлеанская дева».

При этом Н.М. Карамзин акцентирует внимание на том, что Марфа Борецкая, несмотря на все свои достоинства, «не великая и не добродетельная женщина» [4, с. 681]. Такое противоречие можно объяснить мировоззрением автора, которое в начале XIX в. характеризуется переходом «от дворянского либерализма к умеренному консерватизму», уверенностью в том, что самодержавие является оптимальной формой правления для России [6, с. 333]. В этот период у будущего историографа начинает складываться историософская концепция, в рамках которой Россия имеет особый, отличный от Европы путь, нуждается в сильной, объединяющей единоличной власти [6; 8]. По этой причине присоединение Новгорода к Москве, которое является одним из ключевых событий в ходе процесса собирания русских земель, формирования единого русского государства, централизации власти, имело особое значение для Н.М. Карамзина.

Покорение Новгорода и поражение Марфы Борецкой мыслилось им как историческая необходимость: «Мудрый Иоанн должен был для славы и силы отечества присоединить область Новогородскую к своей державе: хвала ему!», «Они [новгородцы – Н.Д.] поступили только безрассудно: им должно было предвидеть, что сопротивление обратится в гибель Новугороду, и благоразумие требовало от них добровольной жертвы» [4, с. 680]. Иван III и Московское княжество символизируют в повести сильную самодержавную власть, с помощью образов новгородского общества и Марфы Борецкой как выразителя его ценностей воплощается идея республики, гражданственности. Несмотря на некоторые симпатии Н.М. Карамзина по отношению к идеалам участников Французской революции, республиканской форме правления, на данном этапе эволюции своего мировоззрения он утверждает невозможность установления республики в России в обозримой перспективе, большую значимость государственных интересов по сравнению с частными [6, с. 347]. В связи с этим, величие и добродетель, по логике автора повести, характеризуют Ивана III, а не Марфу Борецкую, поскольку его действия приводят к достижению общего блага – к развитию и процветанию Российского государства.

В «Известии о Марфе Посаднице, взятом из жития св. Зосимы», как и в повести «Марфа-Посадница, или Покорение Новагорода», Марфа Борецкая охарактеризована как уникальная, выделяющаяся личность,

занявшая нестандартное социальное положение: «…чрезвычайная, редкая женщина, умев присвоить себе власть над гражданами в такой республике, где женщин только любили, а не слушались» [2, с. 227].

В шестом томе «Истории государства Российского», опубликованном в 1818 г., отражены историософские представления, которые частично обнаруживаются и в текстах Н.М. Карамзина начала XIX в. Однако в этом тексте при описании присоединения Новгорода к Москве внимание акцентируется на деятельности Ивана III, напрямую названного «Самодержцем». Действия великого московского князя представлены как необходимые, предписанные историческими законами, вероятно, связанными с неким высшим предназначением, о чем свидетельствует использование в данном контексте в том числе деонтических конструкций (см., например: «Еще Новгород остался Державою народною; но свобода его была уже единственно милостию Иоанна и долженствовала исчезнуть по мановению Самодержца» [3, с. 31]; «…История должна прославить в сем случае ум Иоанна, ибо государственная мудрость предписывала ему усилить Россию твердым соединением частей в целое, чтобы она достигла независимости и величия…» [3, с. 85]).

В «Истории государства Российского» вслед за древнерусским произведением «Словеса избранна от Святых Писаний…», которое Н.М. Карамзин, вероятно, считал достоверным источником, создается отрицательный образ Марфы Борецкой. Историограф при ее характеристике использует эпитеты «гордая», «честолюбивая», указывает на то, что она преследовала личные интересы, подстрекая новгородцев к союзу с Казимиром и переходу из православной веры в католичество. Такое существенное отличие от образа этой героини в повести связано со спецификой жанра официального историописания, с общей концепцией «Истории государства Российского», согласно которой история государства излагается как история правления князей и царей, а формирование самодержавной власти представлено как соответствующее духу и потребностям русского народа.

Таким образом, интерес Н.М. Карамзина к теме присоединения Новгорода к Москве обусловлен его историософскими построениями, в которых Россия имеет особый путь развития, русский народ нуждается в сильной единоличной власти, в связи с чем вхождение Новгородской земли в состав формирующегося единого Русского государства в последней трети XV в. позиционируется как обусловленный историческими закономерностями результат выбора между самодержавием и республиканской формой правления. В «Истории государства Российского» при рассмотрении событий 1471-1478 гг. внимание читателя концентрируется на деятельности Ивана III как «Самодержца», Марфа Борецкая при этом представлена как один из

отрицательных персонажей-антагонистов великого московского князя. В исторической повести «Марфа-Посадница, или Покорение Новагорода» Н.М. Карамзин освобожден от необходимости четко следовать фактам известных ему летописных источников, что позволило ему создать образ достойной, самоотверженной Марфы Борецкой, неспособной на нечестные поступки, предательство, готовой пожертвовать всем ради свободы. Несмотря на положительную характеристику героини, симпатии автора к республиканским ценностям, в повести ее поражение представлено как закономерное, необходимое для развития государства в правильном русле.

Литература:

1. Демичева, Н.А. Древнерусские произведения о включении Северо-Западных земель в состав Московского государства: проблематика, текстология, стиль: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Демичева Наталья Алексеевна. – М., 2020. – 237 с.
2. Карамзин, Н.М. Известие о Марфе Посаднице, взятое из жития св. Зосимы / Н.М. Карамзин // Избранные сочинения в двух томах. – М.; Л.: Художественная литература, 1964. – Т. 2. – С. 227-331.
3. Карамзин, Н.М. История государства Российского / Н.М. Карамзин. – М.: Наука, 1998. – Т. VI. – 468 с.
4. Карамзин, Н.М. Марфа-Посадница, или покорение Новагорода. Историческая повесть / Н.М. Карамзин // Избранные сочинения в двух томах. – М.; Л.: Художественная литература, 1964. – Т. 1. – С. 680-728.
5. Комарович, В.Л. Московское летописание и исторические повести конца XV – первой половины XVI в. / В.Л. Комарович // История русской литературы: в 10 т. – М.; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1945. – Т. II. – Ч. 1. – С. 331-336.
6. Лотман, Ю.М. Эволюция мировоззрения Карамзина (1789–1803) / Ю.М. Лотман // Карамзин. – СПб.: Искусство–СПБ, 1997. – С. 312-348.
7. Лурье, Я.С. Повести о присоединении Новгорода / Я.С. Лурье // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1989. – Вып. 2. – Ч. 2. – С. 201-204.
8. Эйдельман, Н.Я. Последний летописец / Н.Я. Эйдельман. – М.: Книга, 1983. –176 с.